

KOMISJA NADZORU FINANSOWEGO

Raport bieżący nr

8

/

2014

Data sporządzenia: 2014-05-08

Skrócona nazwa emitenta

MIDAS

Temat

Uzupełnienie informacji dotyczących wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w sprawie przetargu na rezerwację częstotliwości.

Podstawa prawna

Art. 56 ust. 5 Ustawy o ofercie - aktualizacja informacji

Treść raportu:

W nawiązaniu do raportu bieżącego nr 7/2014 z dnia 8 maja 2014 roku dotyczącego wydania wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego („NSA”) w sprawie przetargu na dwie rezerwy częstotliwości, z zakresu 1710-1730 MHz i 1805-1825 MHz („Przetarg”), Zarząd Midas S.A. („Spółka” lub „Midas”) przekazuje informacje dotyczące głównych motywów ustnego uzasadnienia dzisiejszego rozstrzygnięcia NSA wraz z oceną wpływu tego wyroku NSA na sytuację i działalność Grupy Kapitałowej Midas. Przedmiotowy wyrok NSA jest wyrokiem prawomocnym.

Z otrzymanych od pełnomocnika procesowego spółek zależnych od Midas – CenterNet S.A oraz Mobyland Sp. z o.o. (dalej odpowiednio jako „CenterNet” oraz „Mobyland”) – informacji wynika, że w ustnych motywach dzisiejszego wyroku NSA wskazał, iż w jego ocenie poprzedni wyrok NSA wydany w tej sprawie (wyrok z dnia 3 lutego 2011 roku, sygn. akt II GSK 88/10) przesądzał o tym, że Prezes UKE winien był unieważnić Przetarg w całości. NSA wskazał bowiem, w wyroku z dnia 3 lutego 2011 roku, na konieczność wydania rozstrzygnięcia przeciwnego do dotychczasowego, a wobec faktu, iż art. 118d ust. 1 Prawa Telekomunikacyjnego („PT”) nie dopuszczał możliwości częściowego unieważnienia przetargu, powyższe oznaczało, że Prezes UKE powinien unieważnić Przetarg w całości. NSA nie podzielił także argumentacji skarg kasacyjnych, wniesionych przez spółki zależne od Midas, wskazującej na możliwość częściowego unieważnienia przetargu na podstawie art. 118d ust. 1 PT. W ocenie NSA przepis ten nie dopuszczał takiej możliwości. Natomiast nawet gdyby była ona możliwa, to unieważnienie w części nie mogłoby nastąpić w odniesieniu do jednego z podmiotów biorących udział w przetargu (tak jak miało to miejsce w niniejszej sprawie w roku 2011). Ewentualne częściowe unieważnienie przetargu mogłoby się co najwyżej odnosić do jego elementu przedmiotowego, a nie podmiotowego.

Na podstawie uzyskanych dotąd informacji Zarząd Spółki uważa, że dzisiejszy wyrok NSA pozostaje bez wpływu na możliwość kontynuowania dotychczasowej działalności CenterNet oraz Mobyland. Oznacza to, że spółki te mogą nadal w pełni korzystać z przyznanym im częstotliwości, a w konsekwencji nadal realizować założone cele działalności Grupy Kapitałowej Midas. Jednocześnie, Zarząd Spółki nie jest obecnie w stanie przewidzieć kierunku, jak również zakresu dalszych działań w tej sprawie, podejmowanych w przyszłości przez uczestników przedmiotowego postępowania. Obecnie Spółka, CenterNet oraz Mobyland oczekują na doręczenie odpisu wyroku NSA z uzasadnieniem, na podstawie analizy którego zostanie podjęta decyzja co do dalszych kroków w przedmiotowej sprawie.

MIDAS SA	
(pełna nazwa emitenta)	
MIDAS	Finanse inne (fin)
(skrótowa nazwa emitenta)	(sektor wg. klasyfikacji GPW w W-wie)
00-660	Warszawa
(kod pocztowy)	(miejscowość)
ul. Lwowska	19
(ulica)	(numer)
22 249 83 10	22 249 83 13
(telefon)	(fax)
biuro@midasfi.pl	www.midasfi.pl
(e-mail)	(www)
525-10-06-698	010974600
(NIP)	(REGON)

PODPISY OSÓB REPREZENTUJĄCYCH SPÓŁKĘ

Data	Imię i Nazwisko	Stanowisko/Funkcja	Podpis
2014-05-08	Krzysztof Adaszewski	Prezes Zarządu	
2014-05-08	Maciej Kotlicki	Wiceprezes Zarządu	